

核心素养之“核心”:创造力与民族精神

郑 昀 徐 林 祥

(扬州大学文学院,江苏扬州 225002)

【摘 要】“创造力”与“民族精神”是中国学生发展核心素养之“核心”,体现了“立德树人”的根本要求。创造力是全球主要国际组织和主要国家人才培养框架普遍重视的能力,应当渗透于“核心素养体系”的“科学精神”“学会学习”“实践创新”等素养之中。这是中国学生发展核心素养体系更深层次的要求。社会主义核心价值观这一兼具历时性和共时性的中华民族精神,应当渗透于“核心素养体系”的“人文底蕴”“健康生活”“责任担当”等素养之中。这是中国学生发展核心素养体系确立的重要前提。核心素养之“核心”的确定,对学科核心素养的实践意义重大。

【关键词】 核心素养; 创造力; 民族精神

【中图分类号】 G420

【文献标识码】 A

【文章编号】 1671-1696(2017)09-0015-04

学生发展的素养可分为“核心素养”和“非核心素养”。2014年3月30日,教育部印发《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》(以下简称“《意见》”),提出研究制订“学生发展核心素养体系”,并指出“核心素养”的内涵,即学生应具备的“适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”^[1]。据此,“非核心素养”似可理解为“适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”之外的品格和能力。如:20世纪80年代,提倡“五讲四美”:讲文明、讲礼貌、讲卫生、讲秩序、讲道德,心灵美、语言美、行为美、环境美,其中有些即可列为非核心素养。

“核心素养体系”中各方面、各大素养、各基本要点并非并列关系。2016年9月13日,《中国学生发展核心素养》总体框架在北京师范大学正式发布,其沿用了《意见》对“核心素养体系”的表述,在总体框架方面则是对《意见》的拓展:将“全面发展的人”的核心素养,分为文化基础、自主发展、社会参与三个方面,综合表现为人文底蕴、科学精

神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养,具体细化为国家认同等十八个基本要点。^[2]这三个方面、六大素养、十八个基本要点共同构成了“学生发展核心素养体系”,但这三个方面、六大素养、十八个基本要点各有其内涵与要求,且有先后顺序,并非平分秋色,不可等量齐观。比如,文化基础、自主发展和社会参与三个方面中,文化基础即是自主发展和社会参与素养形成和发展的前提,学生的自主发展和社会参与应建立在其人文底蕴和科学精神的基础之上。

我们认为“创造力”与“民族精神”是中国学生发展核心素养之“核心”。“创造力”促使中国学生发展核心素养适应时代发展需求的共同趋势,“民族精神”促使中国学生发展核心素养植根中华民族文化历史的土壤之中。既立足本土、植根民族,又放眼世界、面向未来,体现了“立德树人”的根本要求。

所谓“创造力”,是人在创造活动中表现出来的各种创新能力的统称。它是人类根据一定的目

【收稿日期】 2017-07-11

【作者简介】郑 昀,女,山东潍坊人,扬州大学文学院讲师,硕士研究生导师,扬州大学中国语言文学博士后流动站博士后。

徐林祥,男,江苏兴化人,扬州大学文学院教授,博士研究生导师,扬州大学中国语文教育研究所所长。

标,开展积极的思维活动,进而产生新认识,创造新事物的能力。广义的创造力包括创造性思维能力、创造性想象能力以及创造性操作能力等;狭义的创造力即创造性思维能力。创造性思维能力的主要内容是发散性思维,即无定性的、无范围地由已知探知未来的思维方式,其质量高低可以用流畅性(发散的数量)、变通性(灵活应变的特性)和独特性(思维成果的新颖独到的程度)这三个维度来衡量。发散性思维与聚合性思维两者有机结合,构成各种水平的创造性思维。创造力包含观察力、记忆力、注意力、抽象思维能力、逻辑思维能力、形象思维能力、思维洞察力、想象力等智力因素。创造力与非智力心理品质,如意志、情感、动机、兴趣、气质等也有密切关系。创造力的强弱决定着创造活动的成果和水平。富有创造力的人具有如下人格(个性)特征:兴趣广泛、敏于观察、好学问、自信自强、不易从众、坚韧不拔等。

考察主要国际组织和主要国家的人才培养的框架,无不体现了对创新意识和创新能力的追求。正如张华教授所指出:当前,世界共同追求的核心素养即协作(Collaboration)、交往(Communication)、批判性思维(Critical Thinking)与创造性(Creativity),即“4C's”。^[3]

早在1997年,OECD开展了“Designing and Selecting Competencies”研究项目,2001年发布专门报告——《核心素养的界定与选择:执行纲要》(The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary)。报告对“Competency”是这样解释的:“A competency is more than just knowledge and skills. It involves the ability to meet complex demands.”大意是,“Competency”不局限于知识与技能,但绝不意味着提倡去知识化、去技能化,它更侧重表达应对复杂需求的“能力”(Ability),是更高级的能力。报告在首页还将“核心素养”(Key Competencies)与OECD成员国在1997年实行的“PISA”考试模式进行对比,指出“PISA”仅能考察高中生在特定学科的表现,而该项目的研究是为了让学生“通达新的能力领域”,以应对未来社会的需求。^[4]

欧盟为促进成员国在教育、培训领域的合作,于2006年12月发布《针对终身学习的核心素养:欧洲参考框架(Key Competences for Lifelong Learning: European Reference Framework)》。欧盟委员会教育、培训、文化与青少年问题的负责人强调,

有助于“让自己成功地应对不断革新的工作形态”“让终身学习变为事实”的能力,是当下最为需要的。报告公布的八项“核心素养”其中之一即为“创新与创业意识”(Sense of Initiative and Entrepreneurship)。^[5]

美国于2002年成立“21世纪技能合作组织”(以下简称为“P21”),制订“21世纪素养”(21st Century Skills)框架。2007年,“P21”发布了该框架的更新版本,鲜明提出该框架的目的是“为21世纪的学生在新的全球经济下取得成功”。该框架由两大板块内容组成:一为“21世纪学生表现”(21st Century Student Outcomes)系统,涵盖四大素养范畴,分别为“核心科目与21世纪议题”(Core Subjects and 21st Century Themes)“学习与创新素养”(Learning and Innovation Skills)“信息、媒介与科技素养”(Information, Media and Technology Skills)“生活与工作素养”(Life and Career Skills)。二是为帮助学生掌握“21世纪需要的多维度的素养”(Master the Multi-Dimensional Abilities Required of Them in the 21st Century)而设置的“21世纪支持系统”(21st Century Support Systems),包含“21世纪课程标准”(21st Century Standards)“21世纪技能评价”(Assessment of 21st Century Skills)“21世纪课程与教学”(21st Century Curriculum and Instruction)“21世纪专业发展”(21st Century Professional Development)“21世纪学习环境”(21st Century Learning Environments)。^[6]

2008年,澳大利亚在课程研究中也提出为年轻的澳大利亚人在21世纪成功地生存、发展确立“核心素养”(General Capabilities)。与美国“21世纪素养”类似,澳大利亚确立的核心素养是一个体系,包括七个部分,分别为“读写能力”(Literacy)“计算能力”(Numeracy)“信息、通讯和技术能力”(ICT Capability)“批判与创造性思考”(Critical and Creative Thinking)“个人与社会能力”(Personal and Social Capabilities)“道德理解”(Ethical Understanding)和“跨文化理解”(Intercultural Understanding)。这些素养都指向培养“成功的学习者,有自信力、创造力的个体,以及积极的、掌握信息的公民”(Successful Learner, Confident and Creative Individual, and Active and Informed Citizen)^[7]。从这一点出发,如果说该体系同样存在核心中的核心,应当是“批判与创造性思考”能力。

创新能力是人类生存和发展的高级能力,体

现了未来社会对人的素养的要求。一个国家和民族的创新力,从根本上影响甚至决定国家和民族的前途和命运。这一为主要国际组织和主要国家人才培养框架普遍重视的能力,应当渗透于“核心素养体系”的“科学精神”“学会学习”“实践创新”等素养之中。这是中国学生发展核心素养体系更深层次的要求。

所谓“民族精神”,是民族成员在长期的社会实践中创造的反映本民族整体利益和基本价值趋势或目标的价值观念和民族意识。它集中地表现了一个民族在一定环境下建构自己生活的独特方式和该民族共同的价值观,是上升到思想体系的民族共同心理,是该民族共同的精神支柱和内聚力的思想核心。

考察主要国际组织和主要国家的人才培养框架,无论是 OECD、欧盟、联合国教科文组织,还是美国、澳大利亚,其设计均指向应对未来社会的复杂需求。不同的是,OECD、欧盟、联合国教科文组织提出的核心素养体系着眼于多个国家甚至全球,建构的核心素养包含若干宽泛的范畴,培养的是较为基础的能力,且有待进入课程后细化。相比之下,美国、澳大利亚提出的核心素养所涵盖的内容相对具体且超越一般意义上的能力,开发出了具有本土特色的话语空间。例如,美国作为超级大国与世界经济强国,其核心素养框架中“商业”“经济”“信息”等富含新时代气息的单词或短语占据中心,而澳大利亚作为多民族国家,核心素养框架更突出“跨文化理解”能力的重要性。

我国学生发展核心素养体系落实到课程建设过程中,也应立足本土实际。尽管“核心素养”是一个新概念,但“素养”一词古已有之。现代汉语中的“素养”指“平日的修养”。^{[8] [P. 1241]} 在古代汉语中,它是松散的副词性结构。“素”是副词,指“一向”^{[9] [P. 680]}。如《汉书·李寻传》:“马不伏历,不可以趋道;士不素养,不可以重国。”^{[10] [P. 1873]} 意思是说马不伏在槽枥边驯养,就不能很好地驱赶使用;士人不在平时集聚养护,就不能让他们以国为重。宋代诗人陆游在《上殿札子》中强调“养气”的重要,认为有才能的人虽多,但有“任重道远之气”的人却难得,认为战场上臣子即便能力笃实,但如果“气不素养”,也会“临事惶遽”,建议皇帝重视平时士气的养成。^{[11] [P. 96]} 金末刘祁在《归潜志》卷七中写道“士气不可不素养。如明昌、泰和间,崇文养士,故一时士大夫,争以敢说敢为相尚。”^{[12] [P. 73]}

此处的“素养”也同样强调士气应当在平时就注意修习涵养。可见,“素养”在逐渐凝固为一个名词之前,是一个带有过程性色彩的副词性结构,描述对象有针对性,侧重描述平时士气的培养,也就是较实用性能力更高级别的心理品质、精神境界的提升。虽然古代汉语中“素养”的内涵已不见于现代汉语的“素养”中,但今天的“素养”仍强调平日的积累和培养,传达着过程性。并且,即便在现代汉语中,“素养”与“能力”仍然有差别。“他有深厚的文学素养”相比“他有深厚的文学能力”,“素养”为整个语境带来的褒扬的感情色彩更为浓郁,隐含着主体对文学的理解与运用有独特之处的意思。从“素养”一词由副词性结构转变为名词的过程来看,汉语词“素养”代表的是超越纯粹实用技巧的更高层次的能力,且要求经过一定过程积淀方可养成。“素养”一词的词义发展演变过程中,积淀了超越实用技能的更高层次的精神品质,这些精神品质承载的是我国各族人民在长期的历史发展过程中形成了以爱国主义为核心的团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大民族精神。当代中国,中华民族精神最集中地体现为“富强、民主、文明、和谐,自由、平等、公正、法治,爱国、敬业、诚信、友善”的社会主义核心价值观。这一兼具历时性和共时性中华民族精神,应当渗透于“核心素养体系”的“人文底蕴”“健康生活”“责任担当”等素养之中。这是中国学生发展核心素养体系确立的重要前提。

中国学生的“21 世纪核心素养”应当是与汉语中的“素养”词义渊源遥相呼应的体现中华民族精神的“高层次的素养”,又应是与国际组织、国家或地区强调的创造力相一致的“关键素养”。确立“创造力”与“民族精神”是中国学生发展核心素养之“核心”,符合当前正有序进行的课标修订与课程改革持续深化的实际需求。以语文学科为例,语文课程就是教学祖国语言文字运用的课程。既包含祖国语言形式的教学,又包含祖国语言内容的教学;既包含祖国语言知识系统的教学,又包含祖国语言实际运用的教学。中国基础教育阶段语文课程,是在遵循汉语言教育、母语教育规律的基础上,使中小学生学习获得语文核心素养,为其全面发展和终身发展奠定基础的课程。语文核心素养四种关键能力的培养,应充分体现“语文”“语文课程”的特异性。培养“语言建构与运用”能力,就是培养祖国语言的建构与运用能力,也即“汉语言建

构与运用”能力,这是语文学科核心素养的根基。语文课的“思维发展与提升”,是“汉语言思维发展与提升”;语文课的“审美鉴赏与创造”,是“汉语言审美鉴赏与创造”;语文课的“文化的传承与理解”,是“汉语言文化传承与理解”。

民族精神落实到语文课程的实施,体现的是对祖国语言文字运用规律的关注。正如上文所说,创造力是由多种思维能力有机组合形成的整体。因不同课程具备不同的性质与特点,对创造力不同构成的侧重,也应有所不同。创造力之于语文核心素养培养实践,更强调想象能力的培养。李泽厚认为,审美注意作为审美活动起始阶段的关键一环,与科学家、植物学家对对象的注意都不同,区别在于“审美注意并不直接联结,也不很快过渡到逻辑思考、概念意义,而是更长久地停留在对象的形式结构本身,并从而发展其他心理功能如情感、想象的渗入活动”^{[13] (P. 323-324)}。而接下来的审美感知过程,是超越感性知觉的,是溶解了“认识、理解”的。李泽厚特别重视的“内在和深层”审美理解因素,是“渗透在感知、想象、情感诸因素并与它们融为一体的某种非确定性的认识。它往往如此朦胧多义,以致很难甚至不能用确定的一般概念语言去限定、规范或解释”。^{[13] (P. 333)}想象在审美过程起到关键性的作用,在审美欣赏中,对内在意义的理解不是靠概念而正是靠想象来联系的,例如高尔基的《海燕》,该诗没有明确地讲革命,却给人以革命的启示。正是通过想象,即由想象来负载审美理解。想象不仅对审美理解至关重要,同时也是审美创造所必备的思维能力。

总之,应明确创造力与民族精神是核心素养之“核心”,并且将核心素养之“核心”明确表述为创造力与民族精神,将会间接对课标修订、课程建设、教材编制、教学实施与评价等众多事项产生重要影响。创造力与民族精神如何在不同学科的核心素养实践中落地生根,是一个有待探索的重要课题。

[参考文献]

- [1] 中华人民共和国教育部. 关于全面深化课程改革的落实立德树人根本任务的意见 [EB/OL]. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201404/167226.html>.
- [2] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养 [J]. 中国教育学刊 2016(10).
- [3] 张华. 论核心素养的内涵 [J]. 全球教育展望 2016(4).
- [4] OECD. The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary [EB/OL]. <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/definitionandselectionofcompetenciesdeseco.htm>.
- [5] EUROPEAN COMMISSION. Key Competences for Lifelong Learning: European Reference Framework [EB/OL]. http://ec.europa.eu/education/index_en.html.
- [6] Partnership for 21st century learning. Framework for 21st Century Learning [EB/OL]. <http://www.nc-publicschools.org/docs/profdev/resources/skills/framework.pdf>.
- [7] Australia Curriculum. General capabilities [EB/OL]. <http://www.australiancurriculum.edu.au/generalcapabilities/overview/introduction>.
- [8] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典(第6版) [Z]. 北京: 商务印书馆 2012.
- [9] 金文明. 中华古汉语字典 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1997.
- [10] [汉]班固. 王继如主编. 汉书今注(肆) [M]. 南京: 凤凰出版社 2013.
- [11] [宋]陆游. 涂小马校注. 渭南文集校注(一) [M]. 杭州: 浙江教育出版社 2011.
- [12] [金]刘祁. 崔文印点校. 归潜志 [M]. 北京: 中华书局 1983.
- [13] 李泽厚. 华夏美学·美学四讲(增订本) [M]. 上海: 上海三联书店 2008.

(责任编辑 陈晓姿)

A Review of Research on Phonetic Teaching Strategies in Chinese Language Teaching as a Second Language

PAN Wen¹ LIU Xiao - qing²

(1. *Jiangsu Second Normal University , Nanjing , Jiangsu , 210000 , China;*

2. *School of Chinese Language and Literature , Nanjing Normal University , Nanjing , Jiangsu , 210097 , China)*

Abstract: The phonetic teaching strategies in Chinese language teaching as a second language mainly involves teaching principles , teaching objectives , teaching methods , classroom organization , teaching materials , teaching effectiveness and so on. The targeted key points and difficulties in teaching process can be found out through comparative analysis and error analysis. The classroom teaching attaches great importance to attracting students' learning interest and improving the teaching effectiveness. Currently , multimedia is increasingly used in classroom teaching and teaching research tends to adopt experimental methods. However , there exists severe imbalances and some teaching strategies lack innovation and practicality.

Key words: Chinese language; a second language; phonetics; teaching strategies

The “Core” of Core Literacy: Creativity and National Spirit

ZHENG Yun XU Lin - xiang

(*College of Liberal Arts , Yangzhou University , Yangzhou , Jiangsu , 225002 , China)*

Abstract: “Creativity” and “national spirit” is the “core” of core literacy of Chinese students' development , which embodies the fundamental requirement of “cultivating people via strengthening moral education”. Creativity is valued universally in some principal international organizations and talent training frameworks of major countries. And it should be permeated into “scientific spirit” , “learning to study” and “practice and innovation” of the “core literacy system” , which is a deeper requirement for Chinese students to develop their core literacy system. The core socialist values , a diachronic and synchronic Chinese spirit , should be involved into “humanistic connotations” , “healthy life” and “responsibility - bearing” of the “core literacy system” , which is an important precondition for the establishment of Chinese students' core literacy system. Defining the “core” of core literacy is of great significance to the practice of core disciplinary literacy.

Key words: core literacy; creativity; national spirit

Influence of Different Outgroups and Physical Self - esteem on Deaf Children's Meta - stereotypes

CHEN You - qing HU Ting - ting

(*School of Public Administration , Hohai University , Nanjing , Jiangsu , 210098 , China)*

Abstract: Four sorts of outgroups were setup to investigate the influence of different out - groups on deaf children's meta - stereotypes. In the physical self - description questionnaire (PSDQ) , deaf children were divided into high , medium and low self - esteem groups to examine the effect of physical self - esteem on deaf children's meta - stereotypes. The results show that deaf children with normal hearing parents have a more positive stereotype than those with deaf parents; deaf children have a more positive stereotype about the blind than the children with normal hearing; deaf children have a more positive stereotype about the teachers than the children with normal hearing; deaf children with medium and high physical self - esteem have a more positive stereotype than those with low physical self - esteem. Therefore , a conclusion can be drawn that deaf children have different meta - stereotypes about different outgroups and the meta - stereotypes of deaf students with low physical self - esteem are rather negative.

Key words: deaf students; meta - stereotype; outgroup; physical self - esteem

Metamorphosis or Degeneration

——A Comparative Study of Ideological and Political Education and Traditional Domestication

TAO Lei

(*School of Humanities and Social Science , Nanjing Medical University , Nanjing , Jiangsu , 210029 , China)*

Abstract: Ideological and political education and domestication are respectively a governing means of modern society and traditional society , and there are both connections and differences between them. The commonality between ideological and political education and domestication lies in their political nature. The differences between them can be discussed from the aspect of the social purpose , social function and the relationship with politics , which are mainly manifested in social formation , social organization and social evaluation. The comparative study of the differences between ideological and political education and domestication has set a clear goal and direction for the development of modern ideological and political education.

Key words: ideological and political education; comparative study; development

Phenomenon of Social Donation to Universities from the Perspective of Charity Consumption

WANG Jun

(1. *Nanjing University Council for Development , Nanjing , Jiangsu , 210093 , China;*

2. *School of Government , Nanjing University , Nanjing , Jiangsu , 210093 , China)*

Abstract: Social donation to universities can be regarded as a special charity consumption behavior. University stakeholders achieve their goals and meet their multiple demands by purchasing the donated products. Donated products consist of core products like fund - raising projects and related products involving management service mechanism such as the transformation of property rights , information service , brand share and resource interaction. The effective supply of donated products by universities plays a vital role in facilitating the charity consumption between the supplier and demander. Starting from the supply side of charity consumption , improving the quality of donated products , adjusting the marketing strategies of donated products , and sticking to the donation laws and ethics are the effective ways to cope with the increasingly fierce competition in the donation market and to help universities get more donation resources from the society.

Key words: universities; charity consumption; donated products; supply